

II.

Tiszasüly Községi Önkormányzat Képviselő-testületének és Kötelek Községi
Önkormányzat Képviselő-testületének

2026. január 26. napján megtartott EGYÜTTES üléséről készült

TÁRGYMUTATÓ

TISZASÜLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
HATÁROZATOK MUTATÓJA

HATÁROZAT	
száma	pontos címe
5/2026.(I.26.)	napirendi pontok elfogadásáról
6/2026.(I.26.)	a Tiszasülyi Közös Önkormányzati hivatal finanszírozásáról

KÖTELEK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
HATÁROZATOK MUTATÓJA

HATÁROZAT	
száma	pontos címe
1/2026.(I.26.)	napirendi pontok elfogadásáról
2/2026.(I.26.)	a Tiszasülyi Közös Önkormányzati hivatal finanszírozásáról

Készült: 4 példányban.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tizzasüly Községi Önkormányzat Képviselő-testületének és Kőtelek Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. január 26-i együttes üléséről Tizzasüly Községi Önkormányzat hivatalos helyiségében, 5061 Tizzasüly, Kiséri út 21. szám alatt, 16.00 órai kezdettel.

Jelen vannak (jelenléti ív szerint):

Tizzasüly Községi Önkormányzat Képviselő-testülete részéről: Nagy Richárd polgármester, Deákné Pásztai Erzsébet, Farkas Anita, Hadrikné Szabó Anikó, Kiszely Tamás, Vizi Tamás képviselők.

Kőtelek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete részéről: Lovász Tibor polgármester, Bozsó Ádám, Bozsó László Sándor, Házi László, Szabó Pálma, Váradi József, Visnyei Zoltánné képviselők.

Tanácskozási joggal meghívottak: Rab Emerencia jegyző, Baginé Czékus Ilona pénzügyi csoportvezető.

Meghívottként résztvevő: Bozókiné Katona Tünde, Tóth Nikoletta köztisztviselők.

Nagy Richárd polgármester: köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy Tizzasüly Községi Önkormányzat Képviselő-testülete határozatképes, 7 fő megválasztott képviselőből, 6 fő megjelent. Felkéri Lovász Tibor polgármestert, hogy állapítsa meg Kőtelek Képviselő-testület határozatképességét.

Lovász Tibor polgármester: köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy Kőtelek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete határozatképes, 7 fő megválasztott képviselőből 7 fő képviselő megjelent.

Nagy Richárd polgármester: kéri Tizzasüly Községi Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy fogadják el a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

A szavazáskor jelen van 6 fő képviselő.

Tizzasüly Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen 0 nem és 0 tartózkodik szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

Tizzasüly Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2026.(I.26.) önkormányzati határozata napirendi pontok elfogadásáról

Tizzasüly Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta az alábbiak szerint a napirendet.

Napirend:

1. Tájékoztató a Közös Önkormányzati Hivatal finanszírozásával kapcsolatban
Előadó: Rab Emerencia jegyző

2. Egyebek

Erről értesülnek:

1. Nagy Richárd polgármester
2. Lovász Tibor polgármester
3. Képviselő-testületek tagjai
4. Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
5. Irattár

Lovász Tibor polgármester: kéri Kőtelek Községi Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy fogadják el a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

A szavazáskor jelen van 7 fő képviselő.

Kőtelek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen 0 nem és 0 tartózkodik szavazattal elfogadta az alábbi határozatot

**Kőtelek Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2026.(I.26.) önkormányzati határozat
napirendi pontok elfogadásáról**

Kőtelek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta az alábbiak szerint a napirendet.

Napirend:

1. Tájékoztató a Közös Önkormányzati Hivatal finanszírozásával kapcsolatban
Előadó: Rab Emerencia jegyző
2. Egyebek

Erről értesülnek:

1. Nagy Richárd polgármester
2. Lovász Tibor polgármester
3. Képviselő-testületek tagjai
4. Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
5. Irattár

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Tájékoztató a Közös Önkormányzati Hivatal finanszírozásával kapcsolatban

Előadó: Rab Emerencia jegyző

Nagy Richárd polgármester: jegyző asszony készített egy tájékoztatót, mely kiküldésre került mindenkinek. Erről a napirendi pontról olyan határozatot kell majd hozniuk, hogy a testületi tagok tudomásul veszik a tájékoztatóban foglaltakat.

Rab Emerencia jegyző: esetleg, ha születik döntés, akkor arról kellene határozatot hozni.

Nagy Richárd polgármester: közösen kellene megvitatni a tájékoztatóban foglaltakat a két testületnek. Legutóbbi együttes testületi ülésen merült fel kérdésként a köztisztviselők béremelésének a telephelyenkénti megosztása, ebben nem egyezett a két képviselő-testület véleménye. Lovász Tibor polgármester úr kért több helyről állásfoglalást. Legutóbb voltak bent egyeztetni a Kormányhivatalnál is egy informális megbeszélésen, amiről jegyzőkönyv nem készült. Ezt a nézeteltérést próbálta mediálni a Kormányhivatal. Átadná a szót Lovász Tibor polgármesternek, mivel ezeket az állásfoglalásokat ő kérte.

Lovász Tibor polgármester: kért több helyről állásfoglalást és jegyző asszony is. A Magyar Államkincstár állásfoglalásából egy részt szeretne felolvasni: „az illetményemelést a közös hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőre vonatkozóan nem szükséges egységesen alkalmazni, az emelés mértéke munkáltatói döntésen alapul. Tovább nincs arról szó, hogy 15 %-os illetményemelést kellene biztosítani. Természetesen az is megfelelő döntés, ha a munkáltatói jogkör gyakorlója egységesen 15 %-kal megemelte a köztisztviselők bérét.”

Amit Nemzetgazdasági Minisztérium írt állásfoglalásában, bár szerintem ők ebből ki akarnak hátrálni. „Ugyanakkor nem volt olyan központi intézkedés, hogy az önkormányzati hivatalon belül az illetményemelésnek milyen formában kell megtörténnie, ezért a közös hivatalon belül megvalósított illetményemelés módjáról kapcsolatban nincs mód központi iránymutatásra ugyanakkor javasoljuk megvizsgálni, hogy a közös hivatal megállapodása tartalmaz e erre vonatkozó rendelkezéseket.”

Minden állásfoglalás végén szerepel, hogy ez egy tájékoztatás, iránymutatás. Bírósági vagy közigazgatási eljárásban nem minősül hivatalos állásfoglalásnak, jogvita esetén erre hivatkozni nem lehet.

Kormányhivatal Törvényességi Osztályának állásfoglalása azt tartalmazza, hogy „a közös önkormányzati hivatalok esetében a támogatást nem lakosságárányosan kell szétosztani, hanem a közös önkormányzati hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők számát kell alapul venni.”

Tehát ez nem azt jelenti, hogy Kőteleknek magasabb a lakosságszáma és többet kap, hanem itt dolgozik 5 fő, ott dolgozik 5 fő, és ezt a számot kell alapul venni.

Ezeket az állásfoglalásokat kérte és kapta meg. Kőtelek Községi Önkormányzat Képviselő-testületének állásfoglalása az, hogy ha bértömeget elosztjuk, akkor mindkét település részére a munkáltatói jogokat gyakorló jegyző úgy osztja szét a dolgozóknak, ahogyan ő szeretné, ki milyen munkakört lát el, hogy végzi a dolgát.

Nagy Richárd polgármester: polgármester úr kért több helyről állásfoglalást az előző együttes testületi ülésen vitatott előző évi béremelés kapcsán, amiknek tartalmát ismertette. Mindenhol az a válasz jött vissza, hogy a munkáltató jogkör gyakorlója, azaz a jegyző dönt, neki volt ebben mozgástere, hogy hogyan osztotta szét. Akkor jegyző asszony azt látta igazságosnak, hogy mindenki egységesen, a meglévő fizetésére 15 % béremelést kapjon. Ezt tavaly júliusban megbeszélte vele és Lovászt Tibor polgármester úrral, hogy egységesen 15 %-kal fogja emelni a köztisztviselők bérét, ezt akkor alá is írták. Akkor is tisztában voltak vele, hogy vannak különbségek a közös hivatalnál dolgozóknál, de hogyne lenne, mikor különböző végzettségű köztisztviselők vannak, és a hivatalban eltöltött idejük is más. Nyilván, aki 1 éve dolgozik a hivatalban, annak kevesebb bére, mint aki 20-30 éve itt dolgozik, és felsőfokú végzettsége is van. Amikor voltak a Kormányhivatali egyeztetésen Lovász Tibor polgármester úr elmondta, hogy ő azt szeretné, hogy a két telephely között záruljon a bérolló. Azt szeretné elmondani mind a két testületnek, hogy nemcsak a telephelyek között van effektíve csak a telephelyekre vonatkozóan bérkülönbség. Most 10 köztisztviselő dolgozik a közös hivatalban, sorrendben a bérük úgy néz ki, hogy az első három az, aki felsőfokú végzettséggel rendelkezik, ők Tiszasülyön vannak, utána 4-5 helyen lévő köztisztviselői bér Kőteleken van, és utána jön a többi 5 fő, ők vegyesen Tiszasüly és Kőtelek településen. Itt nem abban van bérkülönbség, hogy Tiszasüly többet fizet - bár ennek is van szerepe, erre később visszatér - . Polgármester Úr azt mondta, hogy szeretné, ha zárulna ez a bérolló, amivel egyet tud érteni, de ezt nem úgy kell érteni, hogy most Kőteleknek adnak át egy összeget és Tiszasülyre is adnak át egy összeget. Jó lenne, ha már a több, mint 10 éve tartó együttműködésben tudomásul vennék, hogy közös csónakban eveznek. Nézeteltéréseket, vitákat meg kell próbálni megbeszélni egymással, ez nem egyik-másik ember, vagy a települések egóján múlik. Azért kell dolgozni, hogy a közös hivatalt fenn tudják tartani. Ha nem tudnak egymással olyan megegyezésekre jutni, amit hosszútávon is tudnak képviselni, akkor nem lesz működőképes a hivatal. Egyezségekre kell jutniuk finanszírozási keretek megállapodásában, vagy abban, hogy hogyan osszák szét a kötelezően béremelésre fordítandó összeget - hangsúlyozza, hogy ezt most kötelezően erre kell fordítani, aminek az összege 17.361.000.-Ft -. Kormányhivatalnál is azt mondták, ha Polgármester Úr nyitott rá és szerinte a tiszasülyi képviselő-testület is nyitott, hogy addig egyeztessenek, amíg mind a két településnek megfelelő döntés születik és ne legyen ebből vita.

Volt egy olyan felvetés, amiből kiindult a vita, hogy lakosságszám arányosan kellett volna a tavalyi béremelést felosztani. A lakosságszám arányos felosztás a közös hivatal finanszírozásával kapcsolatban az együttműködési megállapodásban nem szerepel. Nem abban állapodtak meg, hogy lakosságszám arányosan osztják meg ezeket a költségeket. Ráadásul ami az előző évi bértámogatás volt, fel sem tudják osztani így, mert azt az összeget abban az évben kellett felhasználni. A Kormányhivatali egyeztetésen, ahol a jegyző asszony is bent volt elmondták, hogy nem lakosságszám arányosan kell felosztani ezeket a költségeket, hanem úgy, ahogy megállapodásban is szerepel, statisztikai számított létszám alapján. Ez azt jelenti, hogy a két hivatal együtt átlépi a 3000 főt, és ez alapján a közös hivatal számított és finanszírozott létszáma 8,5 fő. Tudják, hogy nem 8,5 fő dolgozik a közös hivatalban, hanem 11 fő a jegyző asszonnyal együtt. A Kormányhivatal felhívta a figyelmünket szakmai véleményük alapján arra, hogy az lenne a két település számára a megfelelő - mivel közös hivatal és közösen látják

el a feladatokat – ha úgy kezelnék a béreknek a későbbi elszámolását, mivel vannak olyan kollégák, akik csak Tiszasülyön és csak Köteleken látják el feladataikat, de van olyan, aki mindkét településen, hogy a 11 főből vegyék ki a jegyzőt, és a pénzügyi csoportvezetőt, és az ő bérük fele-fele terheit Tiszasüly és Kötelek finanszírozza, a maradék bértömeg kerüljön szétosztásra a két telephely között, és ha ez nem fedezné a kiadásokat, akkor az adott önkormányzat azt pótolná. Ez volt a szakmai javaslata a Kormányhivatalnak. Ehhez tud csatlakozni, tavalyi évben Tiszasüly így is 13 millió forintot tett hozzá a közös hivatal működéséhez. Nekik mindenképp kell pénzt beletenni a közös hivatalba. Annak nincs értelme, hogy telephelyenként szedegessék szét a béremelésekre vonatkozóan finanszírozást. Azt tudja elképzelni, ha meg tudnak állapodni, hogy egy minimum bért határozzanak meg, ami alatt nem kereshet egy köztisztviselő. Azt ne felejtsek el, nem szeretne abba belemenni, és erre megkéri a többi képviselőtársát is, hogy egyesével elkezdjenek bárkinek a bérén is vitázni. Vegyék figyelembe, hogy a hivatal dolgozóinak a vezetője, irányítója a jegyző asszony. Jegyző asszony tudja, hogy ki milyen munkát végez és nem utolsó sorban ő viseli a felelősséget. Arra kellene irányulnia a mai megbeszélésnek, hogy ezeket az irányokat próbálják meg belőni úgy, hogy ebből tudjon egy olyan költségvetési terv készülni, ami be tud menni arra a közös testületi ülésre, ahol ezt el tudják majd fogadni. Ezt február 15-ig kell előterjeszteni a képviselő-testületnek, amit nem kell elfogadni, de be kell terjeszteni a határidőig.

Lovász Tibor polgármester: mi a tervezet az idei 15 %-os béremelésnek a szétosztásában?

Rab Emerencia jegyző: szeretné, ha a testület meghatározná az irányvonalat. Annyit szeretne elmondani, hogy az elsőre meghatározott 14 millió forintos támogatáshoz még érkezett plusz támogatás. Kormányzati szándék alapján mindenkinek kijönne a 15 %-os béremelés, ezt fedezné, de lehet még többet is. Nyilván csak döntést azután tud hozni, ha az irányvonalat meghatározzák.

Lovász Tibor polgármester: köteleki testületnél felvetődött, hogy amit kiküldött jegyző asszony bértáblát, az alapján szétosztani a bért, és minden település úgy téríti el a bért a dolgozójának, ahogyan szeretné.

Rab Emerencia jegyző: tehát térjenek vissza a bértábla szerinti bérekhez?

Lovász Tibor polgármester: ez felmerült kérdésként.

Rab Emerencia jegyző: mint ahogy leírta, a személyi bért egy évre lehet megállapítani. Mindig március 1. napjával ezt felül kell vizsgálni. Azt tudni kell, hogy ha áttérnek a bértábla szerinti bérre, az a garantált bérminimumot jelenti. Ezt nem lehet ilyen mértékben eltéríteni, csak azzal a 20 %-kal, amit a rendeletben meghatároztak, vagy illetményalap emeléssel lehet ezt megvalósítani.

Lovász Tibor polgármester: ha 50-50 %-ban fizetik a pénzügyi vezetőnek a bérét, ez mekkora költséget jelent Kötelek Községi Önkormányzatnak?

Nagy Richárd polgármester: ezt ki tudják számolni, most ezt így nem tudja megmondani. Több milliós nagyságrendű összegről van szó, amit eddig gálánsan megfinanszírozott a tiszasülyi önkormányzat.

Váradi József: mert volt miből.

Nagy Richárd polgármester: mindig van miből. Szeretné azt hozzátenni, hogy amikor felszínre került ez a béremelés téma, meglátták, hogy mekkora bértömeget jelent ez egy-két tiszasülyi ügyintézőnek és kötelekinek. Ezt a közös hivatal dolgozói kapják. Nem külön-külön adják. Volt, amikor kérte polgármester urat, amikor évekkal ezelőtt is emelték a béreket, hogy emeljenek egységesen, mert nem lesz majd olyan, aki itt dolgozzon. Vannak olyan kollégák, akik felelősségteljesen, minőségileg ellátják a munkát, elmegy az egyik, jön helyette másik, majd az is elmegy versenyszférába vagy máshová, mert többet keresnek. Nem lesz majd olyan, aki itt dolgozzon. El kell döntenie az önkormányzatnak, hogy mi a prioritás. Prioritás e az, hogy kollégákra hosszú távon tudjanak számítani, annak nem lesz eredménye, ha évente változnak a személyek. Valami irányt kell adni a jegyző asszonynak is, hogy tudjon dolgozni. Meg lehet

határozni egy minimum összeget is, ami alatt nem kereshetnek, javasolja, hogy 600 ezer forint minimumot határozzanak meg, és a többit pedig a jegyző asszony ossza fel, úgy, hogy akkor a bérollót megpróbálják kicsit összezární.

Lovász Tibor polgármester: ami eddig önkormányzati finanszírozás volt - amit kaptak előző években a dolgozók – abból Kőteleken ezt a béremelést nem tudták megvalósítani, úgy, mint Tiszasüly megvalósított a saját bevételei terhére. Most, ha Kőteleken 600 ezer forintig emelik fel a fizetéseket, akkor az ősz folyamán adósságrendezési eljárás kell, hogy induljon Kőteleken, mert nem tudják kifizetni a közüzemi díjakat. Felelősségteljesen kell gondolkozni, hogy ki mit tud hozzátenni. Ha látják, hogy hol tart a közös hivatal költségvetése, látják, hogy mennyi benne az állami finanszírozás és mit fut, ők örülnének a legjobban, ha minél magasabb bért tudnának adni a dolgozóknak. Csak ezt a bért felelősségteljesen kell megszavazni, hogy az teljesíthető legyen, ki tudják fizetni.

Rab Emerencia jegyző: igaza van polgármester úrnak, hogy ezzel nagyon csínyán kell bánni, most talán ebben az évben a finanszírozás megvan rá, de jövőre ezt felül kell vizsgálni, mert ha 2027. évben nem kapja meg ezt a finanszírozást, és az önkormányzat ezt nem tudja pótolni, akkor ne essen rosszul, hogy a béreket vissza kell venni. De most a jelenlegi finanszírozással megvalósítható lenne, hogy 600 ezer forint legyen a minimum fizetés, úgy, hogy nem kell hozzátenni, de ezt jövőre felül kell vizsgálni. Véleménye szerint ezért volt jó a 15 %-os emelés, mert az jövőre is tartható lenne.

Nagy Richárd polgármester: annyit hozzáfűzne, hogy nem érti, ha a kőteleki kolleganők megkeresnék a 600 ezer forintot, az miért jelent problémát. A 17 millió forintost támogatást most erre kell mindenképp fordítani. Most ezt miért ne úgy költenék el, hogy azok kapjanak többet, akik kevesebbet keresnek. Jövőre, ha nincs a 17 millió forint, akkor is hozzá kell tenni az önkormányzatnak. Azt a köztisztviselőknak is tudomásul kell venni, hogy ezt most megkapják, de jövőre nem biztos.

Lovász Tibor polgármester: ez mindennek az alapja, hogy ezt el kell mondani a dolgozóknak, hogy idei évben ezt megkapják, de ha jövőre erre nem lesz állami finanszírozása, akkor csak azt az alapot tudjátok megkapni, amit a finanszírozás fedez. Tudomásul kell venni, hogy csak az idei évre van.

Rab Emerencia jegyző: most egy kicsi ellentétet érez. Eddig az volt, hogy Kőtelekre emeljen többet, most meg azt, hogy nehog. Ebben adják meg az irányvonalat.

Lovász Tibor polgármester: nem kell többet emelni. Csak azt mondták, hogy a Kőteleken dolgozó 5 fő is ugyanazt a bértőmeget kapja meg, mint Tiszasülyön és akkor lehet a kevesebbet keresőnek nagyon emelés jut, a többet keresőnek pedig kevesebb.

Nagy Richárd polgármester: nem Tiszasülyre és Kőtelekre kapják ezt a támogatást, hanem a közös hivatal kapja. Ezt kellene elfelejteni, hogy Tiszasülyre és Kőtelekre.

Házi László: akkor nézzenek egy olyan lehetőséget, amit Tiszasüly polgármestere mondott, hogy a jegyzőt és a pénzügyi vezetőt kiveszik és a fennmaradó részt fele-fele arányban osszák szét, akkor ez mit fog eredményezni. Egy ilyen számítást lehet kérni?

Baginé Czékus Ilona: ezt csak akkor tudja kiszámolni, ha a testület eldönti, hogy a jegyző asszonynak és neki hány %-os béremelést ad.

Rab Emerencia jegyző: következő testületi ülésre tudnak a mostani bérekkel tudnak számítást végezni.

Házi László: csak az alapbérrre gondol most, másra nem.

Baginé Czékus Ilona: nincs egyéb bér, mindenki személyi béren van. Olyan számítást végzett előzetesen, hogy ha ezt a bértőmeget, amit kaptak, az egységesen szétosztva mindenkinek 19,5 %-os béremelést eredményezne, úgy, mint ahogy tavaly volt egységesen mindenkinek 15 %, vagy pedig, ha fele-fele arányba kerül elosztásra a támogatás, akkor Kőteleknek 22 % emelést

tudnak adni, Tiszasülynek pedig 12 % jut. De a tájékoztatókból kiderült, hogy közös hivatal van, számított létszám alapján kell számolni.

Házi László: nézzék már meg az ő javaslatát, ha a két ember bérét kiveszik, akkor mi marad a 9 emberre egységes, az hány százalék béremelést jelentene.

Baginé Czékus Ilona: ezt akkor is úgy tudja kivenni, ha a jegyző és az ő béremelése megvan határozva. Ezt az összeget tudja kivenni a végösszegeből, és így látja a testület, hogy mi marad a 9 emberre.

Nagy Richárd polgármester: készítesz egy ilyen kimutatást az emelések nélkül és csinálunk párhuzamosan egy olyat, ahol az emeléseket elkezdjük a másik végétől, ahol meghatároznak egy alsó küszöböt. Így meglátják mi marad, és azt próbálják majd szétosztani.

Rab Emerencia jegyző: az a probléma, amit Kótelek polgármestere felvetett és jogosan, hogy ha csak azt nézik, hogy Kótelekre jut 22 %-os emelés, akkor jövőre, ha nem kapják meg ezt a támogatást, akkor Kótelek ezt nem tudja tartani. Ilyen szempontból is jó lenne, ha nem adnák meg a 22 %-os emelést, hogy jövőre ez tartható legyen. Olyan megoldást kell találni, hogy minden oldalra jusson emelés és jövőre ne kelljen Kóteleken visszavenni.

Baginé Czékus Ilona: azt kiszámolta, hogy ha 600 ezer forint lenne meghatározva alapbérként, akkor a jelenleg legalacsonyabb bérű 30 %-os emelést eredményez, ami több embert érint.

Rab Emerencia jegyző: ezt meg egy kicsit igazságtalannak tartja.

Nagy Richárd polgármester: azt is meg lehetne határozni, hogy mi az a maximum százalék, amit a legkisebb bérsáv emelésére fordítanak, vagy egy konkrét összeggel emelnek.

Házi László: tehát akkor a 11 köztisztviselő kb. 20 % béremelést kaphatna és a fennmaradó részt a teljesítményértékelések alapján a jegyző differenciáltan szétosztja.

Rab Emerencia jegyző: ha ez tartható mindenki részéről, ennek sincs akadálya.

Nagy Richárd polgármester: és ha jegyző asszony úgy dönt, akkor ezzel tudja csukni azt a béröllöt.

Baginé Czékus Ilona: ha a 20 %-kal számolnak, akkor egységes mindenkinek ennyi lenne az emelés, de akkor nem marad bértömeg, ami fölött a jegyző rendelkezik. De ha 15 %-os minimum kerül meghatározásra, akkor marad bértömeg, és azzal tudna rendelkezni a jegyző.

Rab Emerencia jegyző: ő leülne a polgármesterekkel és megbeszelné, hogy a maradék bértömeg hogyan kerüljön elosztásra.

Házi László: kormány részéről olyan kijelentés volt, hogy 15 %-kal kell emelni a köztisztviselők bérét. Tehát a dolgozók arra számítanak, hogy 15 % emelést fognak kapni. A dolgozók között a bérkülönbség már régóta fennáll, az évek, beosztás, eltöltött idő, szakmai tapasztalat, iskolai végzettségek miatt. Lehet, hogy most az a dolgozó, aki alacsonyabb béren van, azt most lehet egy kicsit emelni.

Nagy Richárd polgármester: ezzel a 15 %-kal egyetért, hiszen erre minden dolgozó számít.

Baginé Czékus Ilona: azt tudni kell, hogy ez a 17 millió forint tartalmazza a 2025. decemberi béremelés összegét is, mivel azt januárban fizették ki. A tavalyi béremelésre kapott összeget, július, augusztus, szeptember, október és november hónapra kellett felhasználni. Most el kell számolni majd decembertől novemberig. Tehát csökkenteni kell a decemberi összeggel, és az így fennmaradó összeg kb. 12 millió forint a 15 %-os emelés és kb. 3 millió forint maradna, amivel a jegyző asszony gazdálkodhatna.

Házi László: és ha ez a 3 millió forint lenne megfelelve a két település között? Így nem lenne senkinek keserű a szája.

Lovász Tibor polgármester: akinek magasabb a bére az a százalékhöz ragaszkodik, akinek kevesebb a bére az pedig fix emeléshez.

Nagy Richárd polgármester: de erre tud igazságos alapot nyújtani az, amit képviselő úr is mondott, hogy a jegyző asszony a maradék bértömegből differenciálhat. Véleménye szerint ez lenne egy jó irány, amin elindulhatnak.

Házi László: a bérek magasabb Tiszasülyön, de ha már egyszer bejelentette a Kormány 15 %-os béremelést kell végrehajtani, akkor azt oda kellene adni, ha ez már külön nincs leszabályozva. Ez olyan, mint a szociális tűzifa, amit a kormány ad a rászorulóknak. Mindenki számít rá, de nincs külön szabályozás. Versenyszférában is nehéz ilyenkor, úgy csinálták, hogy a fix százalékot mindenki megkapta és azon felüli összeget próbálták igazságosan szétosztani.

Nagy Richárd polgármester: ezt jó iránynak tartja.

Visnyei Zoltánné: lenne egy észrevétele. Jó lett volna, ha azonosan emelkednek a bérek ugyanazon munkakört betöltők részére. Azon múlt, hogy mennyit tudott hozzátenni Tiszasüly vagy Kőtelek. Így nem az alapra nézzük a dolgokat, hanem már az emeltre.

Rab Emerencia jegyző: csak ezt tudjuk nézni, amikor ő idekerült ez már így volt.

Visnyei Zoltánné: amit az állam ad, abból nincs lehetőség arra, hogy most Kőtelek egy kicsit többet kapjon?

Rab Emerencia jegyző: ezzel csak az a gond, hogy 1 év múlva itt fognak ülni, hogy miből fedezzék a köteleki kirendeltségen dolgozók bérét, ha most 50 %-kal azt megemelik. Akkor 1 év múlva vissza kell venni a bérüket, holott pedig minden évben inkább emelni kellene. Igazságosához még annyit szeretne hozzátenni, hogy azonos munkakört végző dolgozók esetében is előfordul olyan eset, hogy hibázik valaki, és ha az illetékes szerv tudomására jutna ez a hiba, akkor a hivatal nem kevés pénzbüntetésre számíthatna. Az ilyen szakmai hiányosságokra nem szeretne 50 %-os béremelést adni. Minden megoldás jó, mindennel egyetért, de azért az ilyen szakmai hiányosságokat nem lehet elnézni. Nem mindenről van tudomása a testületnek. Ezek olyan dolgok, amikkel neki számolni kell, ez nem kis hiba, összetettebb probléma.

Házi László: tényleg azt kell kiszámolni, hogy kiveszik a jegyző és a pénzügyi vezető bérét, és a maradékot osszák el.

Baginé Czékus Ilona: de szüksége lenne arra, hogy hány százalékkal számoljon.

Házi László: jegyző asszony és a pénzügyi vezető bérét számolja ki 15 %-os emeléssel.

Nagy Richárd polgármester: a többiek bérét is 15 %-os emeléssel, és akkor látják, hogy mennyi marad. Szeretné elmondani, hogy a munkakörök sem teljesen ugyanazok Tiszasüly és Kőtelek településen, és aki felsőfokú végzettséggel rendelkezik, az többet keres, és Tiszasülyön és Kőteleken is ellátja a feladatokat, de az iroda Tiszasülyön van, amibe beül. El kell dönteni a prioritásokat. Ha emelésről beszélünk, annak idején 2-3 millió forintokról beszéltek, egy önkormányzatnál ez nem nagy költség. Az, hogy Tiszasüly akkor úgy döntött, hogy a felsőfokú végzettségűek ne menjenek el, bért emelt. Ráadásul a pénzügyi vezető bérét megfinanszírozták úgy, hogy Kőteleken is ellátja a feladatot. Ezt nem lehet gondolni, hogy az most egy ingyen pénz és szét kell osztani a kevesebbet keresők között, mert van olyan kolleganő, aki úgy gondolja, hogy jogtalanul többet keres, mint ő.

Ha tényleg bérfeszültségről beszélnek, akkor Tiszasüly is érdekelt, mert a legkevesebbet kereső dolgozó itt van, ő zárja a sort.

Visnyei Zoltánné: miért ő zárja?

Nagy Richárd polgármester: mert ő jött van ide legutoljára. És innen kezdik el emelni a bérét.

Visnyei Zoltánné: és hogy áll össze a bér Tiszasülynél, vagy akár a hivatalnál? Miből tevődik össze?

Rab Emerencia jegyző: nincs alap és pótlék. Személyi bér van mindenkinél. Megítélés alapján emelték mindig a jegyzők a béreket. Korábban nem tudja mit vettek figyelembe a jegyzők. Ő azt venné figyelembe, hogy kinek van felsőfokú végzettsége, nem ez teszi az embert, viszont olyan hivatást, szakmát kell elvégezni, ahol nagyon sokat számít, ha van valakinek diplomája.

Visnyei Zoltánné: akkor ez a táblázat csak iránymutatás?

Rab Emerencia jegyző: az a törvény szerinti bér, melytől eltekinthet a munkáltató és egy évre személyi bért állapíthat meg.

Baginé Czékus Ilona: elmondja, hogy ha a táblázat alapján kiszámolják például annak a bérét, aki utoljára jött Kőtelekre 117 ezer forint lenne a bére, amit ki kell egészíteni garantált bérminimumra. Ezért kaptak Kőteleken nagyon sokáig garantált bérminimumot a dolgozók. A tiszasülyi testület évente általában minimum 10 % emelést adott, ezért magasabbak a bérek Tiszasülyön.

Rab Emerencia jegyző: ha differenciálnak, ezeket venné figyelembe: végzettség, hozzáértés, szakmaiság, hozzáállás.

Visnyei Zoltánné: azt hitte, hogy van az alapbér és ezek vannak eltérítve.

Rab Emerencia jegyző: vagy alapbér van, vagy személyi bér. A törvény erre ad lehetőséget. Alapbért emelni a testület tud illetményalap emeléssel. De azért választották a személyi bért, és gondolja, hogy az elődei is, mert személyi bérrel magasabb bért tudott biztosítani mindenki számára, mert még most is a garantált bérminimumon lennének a dolgozók.

Nagy Richárd polgármester: ha illetményalapot emelnének akkor is csak garantált bérminimumon lennének a dolgozók.

Baginé Czékus Ilona: kellene egy 232 ezer forintos illetményalap.

Rab Emerencia jegyző: ezt a testület ennyire nem tudja felemelni, és alacsonyabb bérek lennének.

Nagy Richárd polgármester: és még jobban szétnyitná az ollót. A nagyobb szorzóval rendelkezők jól járnának. Javasolja, hogy következő ülésre dolgozzák ki, azt ami elhangzott, hogy kiveszik a bércsomagból a jegyző és pénzügyi vezető bérét, megnézik, hogy ez milyen költséggel jár a két településnek, és 15 %-os minimumemelést határozzanak meg, a fennmaradó keretösszeggel pedig a jegyző rendelkezne. A fennmaradó összeget el lehetne osztani fele-fele arányban a két település között, ha ezt igazságosnak gondolja mindenki.

Házi László: ő nem azt mondja, hogy ez igazságos, mert az soha nem lesz. Az tény, hogy Tiszasülynek a bére magasabb, de ha egyszer bejelentették azt a 15 %-os emelést, akkor arra mindenki számít. Kőtelek nem akarja elvenni Tiszasülytől ezt a 15 %-ot. Tiszasüly önkormányzata jobb kondícióban lévő önkormányzat, mint Kőtelek, ezért volt miből eltéríteni a béreket, de legyen lehetőség arra, hogy a kiemelkedő kollégáknak Kőteleken legyen több emelés.

Visnyei Zoltánné: az ne tartsa őket vissza, hogy ezt majd 2027-ben hogyan fogják kifizetni.

Rab Emerencia jegyző: ő csak ismertette ezt a problémát is. Ezt a dolgot le is fogja írni tájékoztatóban a kollégáknak, hogy ha esetleg úgy alakul, ne essen rosszul, hogy visszaveszik az emelést. Ha egyetért mindenki azzal, amit képviselő úr mondott, akkor azt következő testületi ülésre kidolgozzák.

Lovász Tibor polgármester: még beszéljenek már a finanszírozásról is, amit a közös hivatal kap a működéshez, az hogyan kerüljön szétosztásra.

Baginé Czékus Ilona: az együttműködési megállapodásban úgy van, hogy a számított alaplétszám alapján illeti meg az intézményegységeket külön-külön.

Lovász Tibor polgármester: az alaplétszámot mi alapján számolják ki? Lakosságszám alapján nem?

Baginé Czékus Ilona: de abban nincs úgy meghatározva, hogy Kőtelek meg Tiszasüly. Van egy képlet, ezt ismerteti és a számítását. Ami kijön így 8,41 fő ez a közös hivatal elismert létszáma.

Lovász Tibor polgármester: ennek a háromezer fölötti létszámnak Kőtelek adja a nagyobb részét, több mint 1600 főt. Ha Kőtelek lakosságszáma kevesebb lenne, akkor kevesebb lenne a finanszírozott létszám is. Mindenhol lakosságszám alapján osztják szét. Besenyszög is így oldja meg Szászberekkel.

Baginé Czékus Ilona: de ott kijönnek a létszámból, Besenyszög város.

Nagy Richárd polgármester: az a baj Polgármester Úr, hogy addig megy és kér állásfoglalást, amíg az Önnek nem tetszik. Van már több állásfoglalás, egyik sem mondja azt, hogy a finanszírozást lakosságszám arányosan kell szétosztani. A Kormányhivatalnál pont ezt tanácsolták, hogy fele-fele kell elosztani, attól, hogy Kőteleken van 200 fővel több lakos, az ellátandó feladat mindkét településen azonos. De ha kell készítenek kimutatást az ügyforgalomról, hogy melyik hivatal mennyi feladatot lát el.

Rab Emerencia jegyző: minden településen máshogy van a felosztás. Nekik most ebben kell megegyezni, hogy ezen a két településen hogyan legyen.

Baginé Czékus Ilona: ha most a közös hivatalban 5-5 fő van, középen a jegyző, akkor azt lehet mondani, hogy egyforma a két hivatal, nem is hasonló, hanem egyforma, akkor miért nem lehet fele-fele arányban elosztani a működési finanszírozást? Amikor társult a két önkormányzat, akkor szinte egyforma lakosságszámmal rendelkezett a két település, tehát azt lehet mondani, hogy akkor is fele-fele arányban volt.

Nagy Richárd polgármester: a számított létszámon felül, Kőteleken is és Tiszasülyön is plusz 1,25 fővel többen vannak. Minden település ragaszkodik a köztisztviselőjéhez ez egyértelmű. A két település felelős döntése, hogy a 8,5 fő helyett 11 főt foglalkoztatnak.

Visnyei Zoltánné: el lehetne kevesebb fővel látni ezeket a feladatokat?

Nagy Richárd polgármester: ezt a jegyző asszony tudja.

Rab Emerencia jegyző: ha 8,5 főben állapodnak meg, akkor annyi fele megy a feladat, akkor nem tudnának mit csinálni, meg kellene oldani.

Nagy Richárd polgármester: ő nem azt mondja, hogy csökkenteni kell a létszámot, csak ezt látni kell a finanszírozásnál. Amiket felhozott Polgármester Úr, Szászberek példának, ott nem ugyanannyi ügyintéző van, mint Besenyszögön. Nagykörű esetében csak ott van ügyintézés, a másik két településen nincs, ott lehet lakosságszám arányosan osztogatni, de ott nincs ügyintézés, csak a székhely településen lehet ügyet intézni.

Baginé Czékus Ilona: a pénzügyet csak Besenyszögön csinálják.

Nagy Richárd polgármester: javasolja, hogy dolgozzák így ki és majd meglátják, és még mindig lehet rajta gondolkozni.

Házi László: mennyi az az összeg, ha fele-felében osztoznak és mennyi, ha lakosságszám arányosan? Mennyi összegszerűen a különbség?

Baginé Czékus Ilona: durván 102 millió forintot kap a gesztor önkormányzat, amit átad a közös hivatalnak működésre. Ebben benne van a 17 millió forint béremelés összege. Marad 84,5 millió forint, ezt, ha elosztja kettővel akkor 42,25 millió forint jut településenként. Ha lakosságszám arányosan osztják szét, akkor Kőteleknek 44,9 millió forint, Tiszasülynek 43,9 millió forint jutnak. Ez a felosztás Kőteleknek 2,6 millió forintot jelentene.

Nagy Richárd polgármester: és mennyi a köteleki telephelyen dolgozók bértömege?

Rab Emerencia jegyző: mi lenne, ha ezzel kapcsolatosan is készítenének számításokat, és kitűznének egy újabb időpontot, lehetőleg úgy, hogy február 15-e előtt még a költségvetést is be tudják terjeszteni a képviselő-testület elé.

Házi László: lassanak számokat, mert addig nem tudnak dönteni. Egyik önkormányzatnak sem az a célja, hogy a dolgozók elessenek ettől a pénztől, inkább az, hogy minél hamarabb hozzájussanak.

Rab Emerencia jegyző: és ha lenne február 2-án lenne még egy egyeztető ülés? Itt még nem tárgyalnák a költségvetést, azt majd még ezután.

Baginé Czékus Ilona: akkor pénteken ki tudna menni az anyag.

Házi László: akkor tisztázzák le milyen számítások kellenek.

Baginé Czékus Ilona: béremeléssel kapcsolatban számol egy olyat, hogy mindenkinek 15 % béremelés és a fennmaradó összeget felezik, a másik, hogy a jegyző és pénzügyi vezető bérét 15 %-os emelés után kiveszik és a megmaradt támogatásból a többi 9 főnek is a 15 % emelés, és itt is a maradékot osztani kétfelé.

Házi László: és legyen olyan számítás, hogy a maradék összeget nem fele-fele arányban osztják el, hanem lakosságszamarányosan.

Baginé Czékus Ilona: ez lenne a számítás a béremeléssel kapcsolatosan, és összességében, amit kap a hivatal működési támogatást fele-fele arányban, illetve lakosságszamarányosan kiszámolni. És mi lesz a pénzügyi vezető bérével?

Nagy Richárd polgármester: azt ki kell venni belőle, úgy, mint az emelésnél, meg úgy, mint a jegyzőnél.

Házi László: így is.

Nagy Richárd polgármester: valamilyen konszenzusra kell jutni, mert ha március 15-ig nem lesz elfogadott költségvetés, akkor nem lesz finanszírozás.

Házi László: a köteleki testület a lakosságszamarányos szétosztást preferálja.

Visnyei Zoltánné: nem érti, hogy a pénzügyi vezető bérét miért kell kivenni?

Nagy Richárd polgármester: a jegyző a jogi területen a pénzügyi vezető pedig a gazdasági területen vállal felelősséget mind a két településen. A Kormányhivatal is ezt javasolta, hogy ezt próbálják meg így megoldani. Pénzügyi vezető ugyanúgy felel Kötelek településért is, mint Tizzasülyért. Kéri a Tizzasüly Községi Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy amit javasoltak számításokat a jegyző asszony és a pénzügyi vezető dolgozza ki a következő együttes ülésre, aminek dátuma február 2-a, valamint tudomásul veszi a jegyző által készített tájékoztató anyagot. Aki ezzel egyetért kérem szavazzon.

A szavazáskor jelen van 6 fő képviselő.

ATizzasüly Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen 0 nem és 0 tartózkodik szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

**Tizzasüly Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2026. (I.26.) önkormányzati határozata
a Tizzasülyi Közös Önkormányzati hivatal finanszírozásáról**

1. Tizzasüly Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Közös Önkormányzati Hivatal finanszírozásával kapcsolatos tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a soron következőt együttes képviselő-testületi ülésre készítsen egy előterjesztést az alábbi szempontok alapján:

- 11 fő tekintetében a 15% béremelés tervezetét kiemelve belőle a két vezető évi béremelésének költségét, azt leosztva 50-50%-ban illetve lakosságszamarányosan is.
- 11 fő tekintetében a 15% béremelés tervezetét és kiemelve belőle csak a jegyző évi béremelésének költségét, azt leosztva 50-50%-ban illetve lakosságszamarányosan is.
- A béremelésre fordítható keret 5,5 és 5,5 főre jutó felosztásának tervezetét 50-50%-ban illetve lakosságszamarányosan is.
- A 2026. évre mindösszesen rendelkezésre álló keretösszeg béremelésre fordítható összeggel csökkentett részének elosztásának tervezetét 50-50% -ban felosztva, illetve lakosságszamarányosan is.

Határidő: soron következő ülés

Felelős: Rab Emerencia jegyző

Erről értesülnek:

1. Nagy Richárd polgármester
2. Lovász Tibor polgármester
3. Képviselő-testületek tagjai
4. Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
5. Irattár

Lovász Tibor polgármester: kéri a testületet, hogy aki egyetért az elhangzottakkal, hogy február 2-ára elkészítik az elhangzott javaslatok alapján a számításokat, valamint tudomásul veszik a jegyző asszony által készített tájékoztatóban foglaltakat, az szavazzon.

A szavazáskor jelen van 7 fő képviselő.

A Kőteleki Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen 0 nem és 0 tartózkodik szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

**Kőtelek Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2026. (I.26.) önkormányzati határozata
a Tizsasülyi Közös Önkormányzati hivatal finanszírozásáról**

1.Kőtelek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Közös Önkormányzati Hivatal finanszírozásával kapcsolatos tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

2.A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a soron következőt együttes képviselő-testületi ülésre készítsen egy előterjesztés az alábbi szempontok alapján:

- 11 fő tekintetében a 15% béremelés tervezetét kiemelve belőle a két vezető évi béremelésének költségét, azt leosztva 50-50%-ban illetve lakosságszamarányosan is.
- 11 fő tekintetében a 15% béremelés tervezetét és kiemelve belőle csak a jegyző évi béremelésének költségét, azt leosztva 50-50%-ban illetve lakosságszamarányosan is.

- A béremelésre fordítható keret 5,5 és 5,5 főre jutó felosztásának tervezetét 50-50%-ban illetve lakosságszámarányosan is.
- A 2026. évre mindösszesen rendelkezésre álló keretösszeg béremelésre fordítható összeggel csökkentett részének elosztásának tervezetét 50-50% -ban felosztva, illetve lakosságszámarányosan is.

Határidő: soron következő ülés

Felelős: Rab Emerencia jegyző

Erről értesülnek:

1. Nagy Richárd polgármester
2. Lovász Tibor polgármester
3. Képviselő-testület tagjai
4. Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
5. Irattár

Nagy Richárd polgármester: van egy egyebek napirendi pont is, esetleg, ha van valakinek valamilyen észrevétele, vagy kérdése? Amennyiben nincs, az együttes ülést bezárja.



**Nagy Richárd
polgármester**



**Lovász Tibor
polgármester**


Rab Emerencia
jegyző