

TISZASÜLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE



ELŐTERJESZTÉSEK
FEDŐLAPJA

Az előterjesztés címe, tárgya:	Előterjesztés A Horgászturizmus fejlesztése Tiszasülyön- TOP_PLUSZ-ismételt” elnevezéssel indított közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítására és ismételt kiírására
Az előterjesztő megnevezése:	Nagy Richárd polgármester
Az előterjesztés Képviselő-testület általi tárgyalásának időpontja:	2025. június 16.
Mellékletek száma:	-
Mellékletek megnevezése:	-
Feladatot jelent:	Nagy Richárd Polgármester
	Rab Emerencia jegyző
	Vakhal Andrea igazgatási ügyintéző
Véleményező bizottság:	-
Egyéb véleményező szerv:	-
A törvényességi ellenőrzésre való leadás időpontja:	2025. június
Törvényességi ellenőrzést végző neve, aláírása:	Rab Emerencia jegyző
Az előterjesztés nyílt/zárt ülésen tárgyalandó:	Nyílt
A zárt ülés elrendelésének indoka:	-
Az ügyirat iktatószáma:	
Előkészítésben résztvevők:	Rab Emerencia jegyző Lóczi Lajos műszaki vezető

E l ő t e r j e s z t é s

A Horgászturizmus fejlesztése Tiszasülyön-TOP_PLUSZ-ismételt” elnevezéssel indított közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítására és ismételt kiírására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Tiszasüly Község Önkormányzata (5061 Tiszasüly, Kiséri út 21.) ajánlatkérő 2025. április 28-án a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIIII törvény (továbbiakban: Kbt.) a 112. § (1) bekezdés b) pont alapján nyílt közbeszerzési eljárást indított **„Horgászturizmus fejlesztése Tiszasülyön-TOP_PLUSZ-ismételt”** elnevezéssel.

A 2025. május 15. napján 11:00 órai ajánlattételi határidőig 3 darab ajánlat érkezett be.

Ajánlattevő rövid neve	1. Teljes nettó vállalkozói díj (a teljes építési beruházásra vonatkozó, - általános forgalmi adó nélkül számított - vállalkozói díj HUF-ban kifejezve)	2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, min 0, max. 24 hónap)	3. Az M/1. alk. köv. bemutatott szakember úszólétesítmény kivitelezése szakterületen szerzett többletszakmai gyakorlata (db szám, min. 0 - max. 2 db);
Horányi Hajógyár Korlátolt Felelősségű Társaság	71 062 000	0	2
GÉP-LIGET ÉPÍTŐIPARI KFT.	104 789 000	24	2
Como Yacht Korlátolt Felelősségű Társaság	80 169 000	0	0

II./ Ajánlatkérő a beérkezett dokumentumokat a dokumentáció II. 6.) fejezetében, valamint a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján értékelte az alábbiak szerint:

1.) Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott ajánlatokban foglalt elsősorban az értékelési részszempontokra adott ajánlatkérő megajánlásokat alátámasztó dokumentumokat a Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést (1. sz. hiánypótlási felhívás) rendelt el az **valamennyi** ajánlattevő vonatkozásában:

A hiánypótlás határideje 2025. június 10. 12.00 óra volt.

A hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az ajánlattevők az alábbiak szerint tettek eleget:

Como Yacht Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, így a szakember alkalmassági követelményre és értékelési szempontra tett megajánlása nem került alátámasztásra. Nem került alátámasztásra ugyanis az úszómű és/vagy kikötő kivitelezésben szerzett gyakorlat.

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

GÉP-LIGET ÉPÍTŐIPARI KFT.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben nem tett eleget, így a pénzügyi alkalmassági követelménynek, valamint a referencia követelménynek való megfelelése nem került alátámasztásra.

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő ugyan csatolt egy hiánypótlási határidő hosszabbításra vonatkozó kérelmet, azonban azt a határidő lejártát megelőző pár órával küldte meg, annak ellenére, hogy a hiánypótlási felhívás június 4. napján került megküldésre. Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártát közvetlenül megelőző kérésnek már nem tudott eleget tenni, feldolgozni a rövid határidőre tekintettel nem tudta, így a hiánypótlási határidő nem került meghosszabbításra. A határidőt követően benyújtott dokumentumok pedig nem voltak figyelembe vehetők.

Horányi Hajógyár Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget tett, azonban az az alábbi hibában szenved:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1) pont Sz1) alpontjában a következőket írta elő:

SZ1) Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplő nem szerepel a magyar építészettről szóló törvény szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv XI. mellékletében felsorolt nyilvántartások szerinti igazolást (kivonat) vagy egyéb igazolást, vagy nyilatkozatot kell igazolásként benyújtani a 321/2015. Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján.

Ajánlatkérő a nyilvántartásban szereplés tényét a 321/2015. (X. 30.) Korm. r. 26. § (2) szerint ellenőrzi.”

Ajánlatkérő ellenőrizte a magyar építészettről szóló törvény szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében (KIVREG) való szereplés tényét, azonban az Ajánlattevő nem szerepelt a magyar építészettről szóló törvény szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében. Erre tekintettel hiánypótlási felhívás került kiküldésre.

Ajánlattevő a hiánypótlás keretében igazolta, hogy a hiánypótlást követően kezdeményezte a KIVREG-ben való regisztrációt, melyre sor került 2025. június 6. napján. Azonban ezzel egyben ajánlattevő azt igazolta, hogy az ajánlattétel időpontjában a fenti feltételnek nem felelt meg.

Ajánlattevő az ajánlatában csatolta a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát, melyben kijelentette, hogy az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt valamennyi formai és tartalmi követelmény, utasítás, kikötés és műszaki leírás gondos áttanulmányozását követően – a Kbt. 66. § (2) bekezdése alapján – az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt valamennyi feltételt megismerték, megértették és azokat fenntartások és korlátozások nélkül jelen nyilatkozattal elfogadják.

A fentiek mellett a benyújtott ajánlata vonatkozásában állt be az ajánlati kötöttsége is ajánlattevőnek, mely időpillanatban az ajánlattevő az SZ1) alkalmassági követelménynek nem felelt meg. Az alkalmassági követelményeknek az ajánlattevőknek már az ajánlattételi határidő lejártának pillanatában meg kell felelni, érvényes ajánlatot csak így lehet tenni. A nyilvántartásban való szereplés ténye az ajánlattételt követően nem kezdeményezhető.

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelennek minősül.

IV. Bírálóbizottság döntési javaslata a Döntéshozó felé:

1.) A Bírálóbizottság javasolja, hogy Döntéshozó a tárgyi közbeszerzési eljárást nyilvánítsa **eredménytelennek a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján.**

2.) A Bírálóbizottság javasolja, hogy Döntéshozó a tárgyi közbeszerzési eljárás során valamennyi benyújtott ajánlatot nyilvánítsa **érvénytelennek a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján a jegyzőkönyv II.1. pontjában foglalt indokok miatt.**

3.) A Bírálóbizottság javasolja, hogy az eljárás eredménytelenné nyilvánítását követően új eljárás kerüljön megindításra változatlan tartalommal.

Kérem, az alábbi határozati javaslat elfogadását!

Tiszasüly Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2025. (VI...) határozata:

A Horgászturizmus fejlesztése Tiszasülyön-TOP_PLUSZ-ismételt elnevezéssel indított közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról és ismételt kiírásáról

- 1.) Tiszasüly Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban Képviselő-testület) a tárgyi közbeszerzési eljárást **eredménytelenné nyilvánítja a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján.**

- 2.) A Képviselő-testület a tárgyi közbeszerzési eljárás során valamennyi benyújtott ajánlatot nyilvánítsa **érvénytelenné nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján az alábbi indokok miatt.**

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott ajánlatokban foglalt elsősorban az értékelési részszerzőpontra adott ajánlatkérő megajánlásokat alátámasztó dokumentumokat a Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérését (1. sz. hiánypótlási felhívás) rendelt el az **valamennyi** ajánlattevő vonatkozásában:

A hiánypótlás határideje 2025. június 10. 12.00 óra volt.

A hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az ajánlattevők az alábbiak szerint tettek eleget:

Como Yacht Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, így a szakember alkalmassági követelményre és értékelési szempontra tett megajánlása nem került alátámasztásra. Nem került alátámasztásra ugyanis az úszómű és/vagy kikötő kivitelezésben szerzett gyakorlat.

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen

GÉP-LIGET ÉPÍTŐIPARI KFT.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben nem tett eleget, így a pénzügyi alkalmassági követelménynek, valamint a referencia követelménynek való megfelelése nem került alátámasztásra.

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő ugyan csatolt egy hiánypótlási határidő hosszabbításra vonatkozó kérelmet, azonban azt a határidő lejártát megelőző pár órával küldte meg, annak ellenére, hogy a hiánypótlási felhívás június 4. napján került megküldésre. Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártát közvetlenül megelőző kérésnek már nem tudott eleget tenni, feldolgozni a rövid határidőre tekintettel nem tudta, így a hiánypótlási határidő nem került meghosszabbításra. A határidőt követően benyújtott dokumentumok pedig nem voltak figyelembe vehetők.

Horányi Hajógyár Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget tett, azonban az az alábbi hibában szenved:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1) pont Sz1) alpontjában a következőket írta elő:

SZ1) Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplő nem szerepel a magyar építészettről szóló törvény szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv XI. mellékletében felsorolt nyilvántartások szerinti igazolást (kivonat) vagy egyéb igazolást, vagy nyilatkozatot kell igazolásként benyújtani a 321/2015. Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján.

Ajánlatkérő a nyilvántartásban szereplés tényét a 321/2015. (X. 30.) Korm. r. 26. § (2) szerint ellenőrzi.”

Ajánlatkérő ellenőrizte a magyar építészetről szóló törvény szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében (KIVREG) való szereplés tényét, azonban az Ajánlattevő nem szerepelt a magyar építészetről szóló törvény szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében. Erre tekintettel hiánypótlási felhívás került kiküldésre.

Ajánlattevő a hiánypótlás keretében igazolta, hogy a hiánypótlást követően kezdeményezte a KIVREG-ben való regisztrációt, melyre sor került 2025. június 6. napján. Azonban ezzel egyben ajánlattevő azt igazolta, hogy az ajánlattétel időpontjában a fenti feltételnek nem felelt meg.

Ajánlattevő az ajánlatában csatolta a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát, melyben kijelentette, hogy az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt valamennyi formai és tartalmi követelmény, utasítás, kikötés és műszaki leírás gondos áttanulmányozását követően – a Kbt. 66. § (2) bekezdése alapján – az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt valamennyi feltételt megismerték, megértették és azokat fenntartások és korlátozások nélkül jelen nyilatkozattal elfogadják.

A fentiek mellett a benyújtott ajánlata vonatkozásában állt be az ajánlati kötöttsége is ajánlattevőnek, mely időpillanatban az ajánlattevő az SZ1) alkalmassági követelménynek nem felelt meg. Az alkalmassági követelményeknek az ajánlattevőknek már az ajánlattételi határidő lejártának pillanatában meg kell felelni, érvényes ajánlatot csak így lehet tenni. A nyilvántartásban való szereplés ténye az ajánlattételt követően nem kezdeményezhető.

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelennek minősül.

3.) Az eljárás eredménytelenné nyilvánítását követően új eljárás kerül megindításra változatlan tartalommal. Elhatározzuk továbbá, hogy a bíráló bizottság tagjai is változatlanul maradnak.

Határidő: folyamatos
Felelős: Nagy Richárd polgármester
Rab Emerencia jegyző

Erről értesül:

1. Képviselő-testület valamennyi tagja,
2. JNSZ Vármegyei Kormányhivatal,
3. Ajánlattevők,
4. Irattár.

Tizsasüly, 2025. június 15.

***Nagy Richárd
polgármester***