

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

„Középületek korszerűsítése Tiszasülyön - TOP_PLUSZ”

A bírálóbizottsági ülés

- helyszíne: **Tiszasüly Községi Önkormányzat** (5061 Tiszasüly, Kiséri út 21.)

- időpontja: 2023. június 12.; 11:00 óra

Jelen vannak a Bírálóbizottság alábbi tagjai:

- | | | |
|---|---------------------|-----------------------------------|
| - | Baginé Czékus Ilona | pénzügyi szakértelen |
| - | Lencsés Péter | műszaki szakértelen |
| - | dr. Fülöp Gyula | közbeszerzési és jogi szakértelen |

I. Az előzmények ismertetése

A **Tiszasüly Községi Önkormányzat** (5061 Tiszasüly, Kiséri út 21.) ajánlatkérő 2023. április 08. napján a 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) a Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a 117. § szerinti saját beszerzési szabályok alkalmazásával közbeszerzési eljárást indított a „**Középületek korszerűsítése Tiszasülyön - TOP_PLUSZ**” tárgyú elnevezéssel.

A 2023. május 02. napján 11:00 órai ajánlattételi határidőig 14 (tizennégy) darab ajánlat került benyújtásra az alábbiak szerint:

I. közbeszerzési rész: „1 - Könyvtár épület korszerűsítése”

A) Ladányi és Társa Bt. (5231 Fegyvernek Martinovics Utca 25/a.)

1. Teljes nettó vállalkozói díj (a teljes építési beruházásra vonatkozó, - általános forgalmi adó nélkül számított - vállalkozói díj HUF-ban kifejezve): **24 565 799**

2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 36 hónap + min 0, max. 24 hónap): **24**

3.1. Az M/1/1. alk. köv. bemutatott szakember építési szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap): **36**

3.2. M/1/2. alk. köv. bemutatott szakember épület gépészeti szakt. szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap, min. 0 - max. 36): **36**

B) Stílustervező Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségi Társaság (5000 Szolnok Baross Út 41/a.)

1. Teljes nettó vállalkozói díj (a teljes építési beruházásra vonatkozó, - általános forgalmi adó nélkül számított - vállalkozói díj HUF-ban kifejezve): **23 544 887**

2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 36 hónap + min 0, max. 24 hónap): **24**

3.1. Az M/1/1. alk. köv. bemutatott szakember építési szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap): **45**

3.2. M/1/2. alk. köv. bemutatott szakember épület gépészeti szakt. szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap, min. 0 - max. 36): **42**

C) Glodics-Bau Korlátolt Felelősségű Társaság (5137 Jászkisér Kölcsey Ferenc Utca 19.)

1. Teljes nettó vállalkozói díj (a teljes építési beruházásra vonatkozó, - általános forgalmi adó nélkül számított - vállalkozói díj HUF-ban kifejezve): **20 955 496**

2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 36 hónap + min 0, max. 24 hónap): **24**

3.1. Az M/1/1. alk. köv. bemutatott szakember építési szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap): **36**

3.2. M/1/2. alk. köv. bemutatott szakember épület gépészeti szakt. szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap, min. 0 - max. 36): **36**

D) PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG (5008 Szolnok Cseresznye Utca 22.)

1. Teljes nettó vállalkozói díj (a teljes építési beruházásra vonatkozó, - általános forgalmi adó nélkül számított - vállalkozói díj HUF-ban kifejezve): **18 792 999**

2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 36 hónap + min 0, max. 24 hónap): **24**

3.1. Az M/1/1. alk. köv. bemutatott szakember építési szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap): **36**

3.2. M/1/2. alk. köv. bemutatott szakember épület gépészeti szakt. szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap, min. 0 - max. 36): **36**

E) DE- EL BAU KFT. (4564 Nyírmada Honvéd Utca 39.)

1. Teljes nettó vállalkozói díj (a teljes építési beruházásra vonatkozó, - általános forgalmi adó nélkül számított - vállalkozói díj HUF-ban kifejezve): **21 049 344**

2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 36 hónap + min 0, max. 24 hónap): **24**

3.1. Az M/1/1. alk. köv. bemutatott szakember építési szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap): **36**

3.2. M/1/2. alk. köv. bemutatott szakember épület gépészeti szakt. szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap, min. 0 - max. 36): **36**

F) Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft. (5231 Fegyvernek Ady Endre Út 22.)

1. Teljes nettó vállalkozói díj (a teljes építési beruházásra vonatkozó, - általános forgalmi adó nélkül számított - vállalkozói díj HUF-ban kifejezve): **25 818 861**

2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 36 hónap + min 0, max. 24 hónap): **24**

3.1. Az M/1/1. alk. köv. bemutatott szakember építési szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap): **36**

3.2. M/1/2. alk. köv. bemutatott szakember épület gépészeti szakt. szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap, min. 0 - max. 36): **36**

G) PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (5135 Jászivány Kövesút Dűlő 2.)

1. Teljes nettó vállalkozói díj (a teljes építési beruházásra vonatkozó, - általános forgalmi adó nélkül számított - vállalkozói díj HUF-ban kifejezve): **20 527 096**

2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 36 hónap + min 0, max. 24 hónap): **24**

3.1. Az M/1/1. alk. köv. bemutatott szakember építési szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap): **36**

3.2. M/1/2. alk. köv. bemutatott szakember épület gépészeti szakt. szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap, min. 0 - max. 36): **36**

H) NONAGON Korlátolt Felelősségű Társaság (1222 Budapest Csokonai Utca 9.)

1. Teljes nettó vállalkozói díj (a teljes építési beruházásra vonatkozó, - általános forgalmi adó nélkül számított - vállalkozói díj HUF-ban kifejezve): **46 368 123**

2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 36 hónap + min 0, max. 24 hónap): **12**

3.1. Az M/1/1. alk. köv. bemutatott szakember építési szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap): **27**

3.2. M/1/2. alk. köv. bemutatott szakember épület gépészeti szakt. szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap, min. 0 - max. 36): **24**

2. közbeszerzési rész: „Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése”

A) Ladányi és Társa Bt. (5231 Fegyvernek Martinovics Utca 25/a.)

1. Teljes nettó vállalkozói díj (a teljes építési beruházásra vonatkozó, - általános forgalmi adó nélkül számított - vállalkozói díj HUF-ban kifejezve): **79 751 390**

2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 36 hónap + min 0, max. 24 hónap): **24**

3.1. Az M/1/1. alk. köv. bemutatott szakember építési szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap): **36**

3.2. M/1/2. alk. köv. bemutatott szakember épület gépészeti szakt. szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap, min. 0 - max. 36): **36**

B) Stílustervező Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségi Társaság (5000 Szolnok Baross Út 41/a.)

1. Teljes nettó vállalkozói díj (a teljes építési beruházásra vonatkozó, - általános forgalmi adó nélkül számított - vállalkozói díj HUF-ban kifejezve): **85 720 895**

2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 36 hónap + min 0, max. 24 hónap): **24**

3.1. Az M/1/1. alk. köv. bemutatott szakember építési szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap): **45**

3.2. M/1/2. alk. köv. bemutatott szakember épület gépészeti szakt. szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap, min. 0 - max. 36): **42**

C) PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG (5008 Szolnok Cseresznye Utca 22.)

1. Teljes nettó vállalkozói díj (a teljes építési beruházásra vonatkozó, - általános forgalmi adó nélkül számított - vállalkozói díj HUF-ban kifejezve): **75 390 648**

2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 36 hónap + min 0, max. 24 hónap): **24**

3.1. Az M/1/1. alk. köv. bemutatott szakember építési szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap): 36

3.2. M/1/2. alk. köv. bemutatott szakember épület gépészeti szakt. szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap, min. 0 - max. 36): 36

D) Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft. (5231 Fegyvernek Ady Endre Út 22.)

1. Teljes nettó vállalkozói díj (a teljes építési beruházásra vonatkozó, - általános forgalmi adó nélkül számított - vállalkozói díj HUF-ban kifejezve): 102 669 604

2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 36 hónap + min 0, max. 24 hónap): 24

3.1. Az M/1/1. alk. köv. bemutatott szakember építési szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap): 36

3.2. M/1/2. alk. köv. bemutatott szakember épület gépészeti szakt. szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap, min. 0 - max. 36): 36

E) PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (5135 Jászivány Kövesút Dűlő 2.)

1. Teljes nettó vállalkozói díj (a teljes építési beruházásra vonatkozó, - általános forgalmi adó nélkül számított - vállalkozói díj HUF-ban kifejezve): 83 979 862

2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 36 hónap + min 0, max. 24 hónap): 24

3.1. Az M/1/1. alk. köv. bemutatott szakember építési szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap): 36

3.2. M/1/2. alk. köv. bemutatott szakember épület gépészeti szakt. szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap, min. 0 - max. 36): 36

F) NONAGON Korlátolt Felelősségű Társaság (1222 Budapest Csokonai Utca 9.)

1. Teljes nettó vállalkozói díj (a teljes építési beruházásra vonatkozó, - általános forgalmi adó nélkül számított - vállalkozói díj HUF-ban kifejezve): 189 274 378

2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 36 hónap + min 0, max. 24 hónap): 12

3.1. Az M/1/1. alk. köv. bemutatott szakember építési szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap): 27

3.2. M/1/2. alk. köv. bemutatott szakember épület gépészeti szakt. szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap, min. 0 - max. 36): 24

Ajánlatok beérkezését követő sorrend felállítás

1. közbeszerzési rész sorrend (Könyvtár)

Ajánlattevő rövid neve	1. Teljes nettó vállalkozói díj	2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 36	3.1. Az M/1/1. alk. köv. bemutatott szakember építési szakterületen szerzett többlet szakmai	3.2. M/1/2. alk. köv. bemutatott szakember épület gépészeti szakt. szerzett többlet szakmai gyakorlata

		hónap + min 0, max. 24 hónap):	gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap)	(hónap, min. 0 - max. 36)
1. PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG	18 792 999	24	36	36
2. PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	20 527 096	24	36	36
3. Glodics-Bau Korlátolt Felelősségű Társaság	20 955 496	24	36	36
4. DE- EL BAU KFT.	21 049 344	24	36	36
5. Stílustervező Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségi Társaság	23 544 887	24	45	42
6. Ladányi és Társa Bt.	24 565 799	24	36	36
7. Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.	25 818 861	24	36	36
8. NONAGON Korlátolt Felelősségű Társaság	46 368 123	12	27	24

2. közbeszerzési rész sorrend (Polgármesteri Hivatal)

Ajánlattevő rövid neve	1. Teljes nettó vállalkozói díj	2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 36 hónap + min 0, max. 24 hónap):	3.1. Az M/1/1. alk. köv. bemutatott szakember építési szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap)	3.2. M/1/2. alk. köv. bemutatott szakember épület gépészeti szakt. szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap, min. 0 - max. 36)
1. PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG	75 390 648	24	36	36
2. Ladányi és Társa Bt.	79 751 390	24	36	36
3. PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	83 979 862	24	36	36
4. Stílustervező Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségi Társaság	85 720 895	24	45	42
5. Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.	102 669 604	24	36	36
6. NONAGON Korlátolt Felelősségű Társaság	189 274 378	12	27	24

II. Ajánlatkérő a beérkezett dokumentumokat a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján értékelte az alábbiak szerint:

1.) Ajánlatkérő megvizsgálata benyújtott ajánlatokban foglalt kereskedelmi árajánlatokban foglaltakat (továbbiakban: költségvetés). A benyújtott költségvetések számítási hibát nem tartalmaztak.

Ajánlatkérő az 1. és 2. rész tekintetében a Kbt. 72. § alapján, 2023. május 15-én aránytalanul alacsony ajánlati arra vonatkozó indokolást kért az alábbi részekben felsorolt ajánlattevőktől.

- 1. rész (*Könyvtár épület korszerűsítése*) vonatkozásában: a PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG ajánlattevő,
- 2. rész (*Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése*) vonatkozásában: a PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG ajánlattevő és a Ladányi és Társa Bt. ajánlattevő.

Az ajánlatkérő által megadott határidőig, 2023. május 19. 11:00 óráig:

- **a PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG** ajánlattevő árindoklása benyújtásra került mindkét részben, azonban az árindoklás nem felel meg az árindoklás kérdésben foglalt követelményeknek. Ajánlatkérő az árindoklás kérdésben konkrétan meghatározta milyen kérdésekre szükséges válaszolni és ennek keretén belül milyen adatokat szükséges megadni (2. oldal a) – g) pontok). Ajánlattevő árindoklásában nem tett eleget az alábbi kérdésekben foglaltaknak:

b) Ajánlattevők mutassák be az élőmunka-ráfordítás alapján kalkulált költségeket (élőmunkaerő létszáma, szakmák és képzettség szerinti megoszlása, kalkulált kivitelezési óraszámok vonatkozásában tételesen bemutatva), beleértve az ajánlattevőket az élőmunka vonatkozásában – jelen közbeszerzési eljárás időtartama alatt és annak teljesítése során – terhelő közterheket.

Az árindoklásban nem került bemutatásra az élőmunka-ráfordítás élőmunkaerő létszáma, szakmák és képzettség szerinti megoszlása, kalkulált kivitelezési óraszámok vonatkozásában tételesen bemutatva, a kapcsolódó költségekkel, közterhekkel.

c) Ajánlattevők mutassák be, hogy ajánlatukban milyen összegű rezsióradíjjal számoltak, és a rezsióradíj kiszámításakor egyes – a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelethez meghatározottak szerint az építőipari minimális rezsióradíj elemeit képező – költségeket milyen összeggel és módon vették figyelembe [különös tekintettel a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 25. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezésekre].

Az árindoklásban nem került bemutatásra a rezsióradíj kiszámításakor egyes – a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelethez meghatározottak szerint az építőipari minimális rezsióradíj elemeit képező – költségeket milyen összeggel és módon vették figyelembe.

d) Ajánlattevők mutassák be a munkaszervezés során felmerülő költségeket, különös tekintettel a munkaeszközök és élőmunkaerő – kivitelezés helyszínére történő – szállításának költségeire, feltételeire, illetve az egyéb felmerülő költségekre (esetleges irodabérlés, közműdíjak, stb.).

Az árindoklásban nem került bemutatásra munkaeszközök és élőmunkaerő – kivitelezés helyszínére történő – szállításának költsége, feltétele, illetve az egyéb felmerülő költségek, különös tekintettel arra, hogy ajánlattevő szolnoki székhellyel rendelkezik, így az utazási-szállítási költség releváns tényező az árképzés során.

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata mindkét rész esetében érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy nem állapítható meg az ajánlatból az ajánlati árának alátámasztottsága, megalapozottsága.

- A **Ladányi és Társa Bt.** ajánlattevő a 2. rész tekintetében az indoklásra nyitva álló határidő lejártáig nem nyújtott be indoklást, nem tett eleget az indoklás kérdésben foglaltaknak, így az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlati árának alátámasztottsága nem állapítható meg, ezáltal nem felel meg a felhívás, dokumentáció és Kbt. rendelkezéseinek.

Ajánlatkérő a PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG ajánlattevő az 1. és 2. közbeszerzési rész tekintetében, a Ladányi és Társa Bt. ajánlattevő a 2. közbeszerzési rész további szakaszaiban nem veszi figyelembe.

2.) Ajánlatkérő ellenőrizte továbbá a 2. értékelési részszerzőpont körében tett megajánlások alátámasztására benyújtott dokumentumok tartalmát, valamint a szakemberek szakmai önéletrajzeit, melynek keretében sor került a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlási felhívásra.

A fenti pontokban hivatkozott hiányok pótlásának teljesítési határideje: 2023. május 19. 11:00 óra volt.

Az ajánlatkérő által megadott határidőig az 1. rész tekintetében Glodics-Bau Kft. ajánlattevő és a DE- EL BAU Kft. ajánlattevő, a 2. közbeszerzési rész tekintetében a PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő és a Glodics-Bau Kft. ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlást, ajánlattevők részben eleget tettek a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak.

Az 1. rész tekintetében a PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő benyújtott hiánypótlása elkészült (2023.05.19. 11:00:13), a 2. rész tekintetében a Stílustervező Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő a hiánypótlásra nyitva álló határidő lejártáig nem nyújtotta be hiánypótlást, így nem tett eleget a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak.

A Stílustervező Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlatában benyújtott K.B. szakember szakmai önéletrajzában lévő rendelkezésre állási nyilatkozatban nem kapacitást nyújtó szervezetet tüntetett fel és húzta alá, hanem az ajánlattevőt, továbbá K.B. és B.M. szakemberek szakmai önéletrajzában nem került megadásra az adott értékelési résszempontra száma (pl.: II.2.5) 3.1./3.2.). Továbbá a Stílustervező Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlatában benyújtott B.M. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatában nem került aláhúzásra az M.1. alkalmassági pont. Továbbá K.B. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatában nem került aláhúzásra az M.2. pont. Ajánlatkérő az önéletrajzokban feltüntetett pontatlanságokat **formai hiányosságnak tartja.**

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban az 1. rész tekintetében az alábbiakat kérte a PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevőtől:

1) 3.1. és 3.2. értékelési résszempontra bemutatott szakemberek szakmai önéletrajza

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában a következőket írta elő:

„3.1. Az M/1/1. alk. köv. bemutatott szakember építési szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap)

3.2. M/1/2. alk. köv. bemutatott szakember épület gépészeti szakt. szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap, min. 0 - max. 36) ”

Hiányosság: Ajánlattevő ajánlatában benyújtott P.K. szakember szakmai önéletrajzában nem került megadásra az adott értékelési résszempontra száma (pl.: II.2.5) 3.1.), továbbá J.I. szakember szakmai önéletrajza és rendelkezésre állási nyilatkozata nem került csatolásra.

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be P.K. szakember javított szakmai önéletrajzát úgy, hogy kerüljön feltüntetésre az adott értékelési résszempontra száma (pl.: II.2.5) 3.1.), továbbá kérte benyújtani J.I. szakember szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Ajánlattevő hiánypótlása elkészült.

A hiányosságok - figyelemmel a Kbt. 71. § (6) bekezdésben meghatározott korlátozásokra – további hiánypótlás keretében nem orvosolhatóak. A Kbt. 71. § (10) bekezdés értelmében, ha ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, ajánlatkérő kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során. Az ajánlattevő eredeti ajánlata nem teljeskörű és nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek, erre tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlatkérő a PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevőt az 1. közbeszerzési rész további szakaszaiban nem veszi figyelembe.

3.)

Ajánlatkérő a benyújtott hiánypótlások alapján 2023. május 30. napján az 1. rész tekintetében Glodics-Bau Kft. ajánlattevő és a DE- EL BAU Kft. ajánlattevő részére, a 2. közbeszerzési rész tekintetében a PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő részére további hiánypótlási felhívást küldött.

A fenti pontokban hivatkozott hiányok pótlásának teljesítési határideje: **2023. június 5. 11:00 óra volt.**

Az ajánlatkérő által megadott határidőig az 1. rész tekintetében Glodics-Bau Kft. ajánlattevő és a DE- EL BAU Kft. ajánlattevő, a 2. közbeszerzési rész tekintetében a PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő és a Glodics-Bau Kft. ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlást, ajánlattevők részben **eleget tettek** a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak.

Az 1. rész tekintetében Glodics-Bau Kft. ajánlattevő, a 2. közbeszerzési rész tekintetében a PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő nem javította a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti elektronikus űrlapot. Ajánlatkérő az űrlapon feltüntetett pontatlanságokat **formai hiányosságnak tartja.**

Az 1. rész tekintetében Glodics-Bau Kft. ajánlattevő hiánypótlása során benyújtott módosított Felolvasólapon a 3.2. értékelési résszempontra ajánlattevő 46 hónapot ajánlott meg, azonban J.I. szakember szakmai önéletrajzában csak 42 hónap többlet szakmai tapasztalat került alátámasztásra. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § 9a) pontja alapján nem nyilvánítja az ajánlatot érvénytelenné, tekintettel arra, hogy az Ajánlatkérő által megadott legmagasabb pontszám a 36 hónapra került megadásra, melyet J.I. szakember a szakmai önéletrajzában alátámasztott.

4.) Figyelemmel a fenti pontokban leírtakra ajánlatkérő felállította az ajánlattevők sorrendét valamennyi közbeszerzési részben az alábbiak szerint:

1. közbeszerzési rész sorrend (Könyvtár)

Ajánlattevő rövid neve	1. Teljes nettó vállalkozói díj	2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 36 hónap + min 0, max. 24 hónap):	3.1. Az M/1/1. alk. köv. bemutatott szakember építési szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap)	3.2. M/1/2. alk. köv. bemutatott szakember épület gépészeti szakt. szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap, min. 0 - max. 36)
1. Glodics-Bau Korlátolt Felelősségű Társaság	20 955 496	24	36	36
2. DE- EL BAU KFT.	21 049 344	24	36	36
3. Stílustervező Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségi Társaság	23 544 887	24	45	42
4. Ladányi és Társa Bt.	24 565 799	24	36	36
5. Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.	25 818 861	24	36	36
6. NONAGON Korlátolt Felelősségű Társaság	46 368 123	12	27	24

2. közbeszerzési rész sorrend (Polgármesteri Hivatal)

Ajánlattevő rövid neve	1. Teljes nettó vállalkozói díj	2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 36 hónap + min 0, max. 24 hónap):	3.1. Az M/1/1. alk. köv. bemutatott szakember építési szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap)	3.2. M/1/2. alk. köv. bemutatott szakember épület gépészeti szakt. szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap, min. 0 - max. 36)
1. PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	83 979 862	24	36	36
2. Stílustervező Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségi Társaság	85 720 895	24	45	42
3. Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.	102 669 604	24	36	36
4. NONAGON Korlátolt Felelősségű Társaság	189 274 378	12	27	24

A fentiek leírtak alapján megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányt benyújtó ajánlatot az

1. közbeszerzési részben a **Glodics-Bau Kft.** (5137 Jászkisér Kölcsey Ferenc Utca 19.),
2. közbeszerzési részben a **PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (5135 Jászivány Kövesút Dűlő 2.) ajánlattevő nyújtotta be.

Ajánlatkérő ezt követően a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó, fent megjelölt ajánlattevők vonatkozásában végezte el a bírálatot.

Az ajánlat, a benyújtott igazolások, valamint az ingyenesen, elektronikusan elérhető adatbázisok ellenőrzése alapján az 1. közbeszerzési részben a **Glodics-Bau Kft.** ajánlattevő, a 2. közbeszerzési részben a **PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** ajánlattevő megfelel az Ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetve szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlattevőkkel szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A **DE- EL BAU Kft.** ajánlattevő, a **Stílustervező Építőipari és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő, a **Ladányi és Társa Bt.** ajánlattevő, a **Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő, valamint a **NONAGON Kft.** ajánlattevő esetében az ajánlat bírálatára, valamint az alkalmassági követelmények tekintetében a felhívásban előírt igazolások ellenőrzésére nem került sor.

A fentiek alapján az alábbi határozati javaslattal élünk a döntéshozó felé:

III. Bíráló Bizottság döntési javaslata:

1. az eljárás eredményes;

2. A **PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG** ajánlattevő az 1. és 2. közbeszerzési rész, a **Ladányi és Társa Bt.** ajánlattevő a 2. közbeszerzési rész, továbbá a **PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** az 1. közbeszerzési rész vonatkozásában javasoljuk Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelené, mivel ajánlattevők ajánlata nem felel meg a felhívás, dokumentáció és Kbt-ben foglaltaknak;

3. az eljárásban az 1. közbeszerzési részben a **Glodics-Bau Kft.** ajánlattevő, a 2. közbeszerzési részben a **PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** ajánlattevő ajánlatai érvényesek, mert ajánlataik megfelelnek az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá nem állnak kizáró okok hatálya alatt, valamint az ajánlataik a rendelkezésre álló fedezeten belül vannak;

4. az eljárás 1. közbeszerzési részében a **Glodics-Bau Kft.** ajánlattevő az eljárás nyertese (összpontszám 10 000,00), mert az érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot;

5. az eljárás 2. közbeszerzési részében a **PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** ajánlattevő az eljárás nyertese (összpontszám 10 000,00), mert az érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

A jegyzőkönyv lezárva: 2023. június 12.; 12:00 óra

Baginé

.....
Baginé Czékus Ilona

LC

.....
Lencsés Péter

[Signature]

.....
dr. Kulöp Gyula



DECONIM Kft.

4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. u. 41.

Adószám: 14123245-2-16

Cg.: 16-09-078377

Bank: 10918001-00000104-69700000

Határozati javaslat

TOP_PLUSZ-2.1.1-21-JN1-2022-00034 azonosító számú,
Önkormányzati tulajdonban lévő középületek energetikai
korszerűsítése című projekthez kapcsolódó szerződés nyertes
ajánlattevőkkel történő megkötése

Tiszasüly Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint ajánlatkérő által „**Középületek korszerűsítése Tiszasülyön - TOP_PLUSZ**” elnevezésű, a Kbt. III. rész 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján megindított, 117. § (1) bekezdése szerinti saját beszerzési szabályok alkalmazásával, nemzeti értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárásban, a 2023. június 12. napján 11:00 órakor tartott bírálóbizottsági ülésen tett döntési javaslata alapján meghozzuk az alábbi döntést:

1) az eljárás **eredményes**;

2) 1. részében a PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG ajánlattevő ajánlatát, a 2. részében a PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG ajánlattevő ajánlatát, valamint a Ladányi és Társa Bt. ajánlattevő ajánlatát, valamint a PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlatát az 1. közbeszerzési rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítom, mivel ajánlattevők ajánlata nem felel meg a felhívás, dokumentáció és Kbt-ben foglaltaknak;

3) az eljárásban az 1. közbeszerzési részben a Glodics-Bau Kft. ajánlattevő, a 2. közbeszerzési részben a PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlatai megfelelnek az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá nem állnak kizáró okok hatálya alatt, valamint az ajánlataik a rendelkezésre álló **fedezeten belül van**;

4) az eljárásban 1. közbeszerzési részében a Glodics-Bau Kft. ajánlattevő az eljárás nyertese (összpontszám 10 000,00), mert az érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot;

5) 2. közbeszerzési részében a PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő az eljárás nyertese (összpontszám 10 000,00), mert az érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

A képviselő-testület a fenti döntés alapján megállapítja, hogy az összegezés megküldhető, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-JN1-2022-00034 azonosító számú, Önkormányzati tulajdonban lévő középületek energetikai korszerűsítése című projekthez kapcsolódó szerződés nyertes ajánlattevőkkel történő megkötésére.

**Tiszasüly Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. június 27. napján tartott
soron kívüli ülés**

3. napirendi pont: „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése – TOP_PLUSZ-2.1.1-
21” közbeszerzési eljárás lefolytatása utáni döntés

Képviselő neve	Igen	Nem	Tartózkodik	Aláírás
Balaton Mária	X			Balaton Mária.
Demjén Imre	X			Demjén Imre
Kalmár Éva	X			Kalmár Éva
Litkei Tamásné	X			Litkei Tamásné
Nagy Richárd	X			Nagy Richárd
Oláh András	—	—	—	Oláh András
Szentiványi András	X			Szentiványi András